





# CRONACA CITTADINA

## Cinque ore di fuoco



La scuderia e il deposito di legname di via Avigliana angolo via Principi d'Acaja sono stati devastati da un furioso incendio durato quasi cinque ore. Le fiamme al loro sviluppo verso le porte della scuderia, forse per corto circuito, i vigili del fuoco divisi in due squadre, si sono prodigati fino alle ore 7 di notte. I danni, secondo i primi accertamenti, sono gravi. (Foto Molino)

## Nel magazzino dell'Unione industriale

## Quarantemila pacchi per bimbi di operai

Tre tipi: fino a 4 anni, da 4 a 8, da 8 a 12 - La distribuzione domenica vigilia di Natale a Torino-Exposizioni

Anche quest'anno avrà luogo la tradizionale "Natale dei bimbi" organizzata dall'Unione industriale per i figli dei dipendenti della ditta Agnelli.

Partecipano all'iniziativa circa 400 aziende industriali torinesi: di cui 10 mila pacchi sono per altrettanti bambini. La cerimonia della distribuzione dei pacchi, con l'intervento delle autorità e degli enti cittadini, si svolgerà anche quest'anno nell'aula magna di Torino-Exposizioni.

## Riunione in Comune per l'imposta di famiglia

Nell'ufficio dell'assessorato agli Affari, si sono riuniti questa sera i capi dei gruppi consiliari per discutere l'ordinamento della revisione dell'imposta di famiglia. Com'è noto, il Comune, con un provvedimento approvato all'unanimità dal Consiglio comunale, aveva proposto che il minimo imponibile venisse portato da 90 a 150 mila lire annue. In questa sede venivano presentati dal pagamento dell'imposta oltre 100 mila nuclei familiari in aggiunta a 50 mila che sono già esentati dal pagamento della tassa perché non raggiungono il minimo annuo di 90 mila lire.

La Giunta Provinciale Amministrativa, presso la quale il provvedimento è stato approvato, non lo ha rinviato al Comune. In una lettera ai chiarimenti inviata dal Prefetto al Sindaco si pone come condizione per il rinvio alla questione che il Comune prenda i metodi che saranno adottati per coprire la spesa di 500 milioni di lire all'anno, che si verrebbe ad avere sul bilancio comunale.

## A causa di un uomo conteso

## Putiferio in un negozio

Armata di battente una donna si avventa sulla proprietaria e rompe i vetri del locale

Una clamorosa scena è avvenuta ieri sera in un negozio di generi alimentari del centro. Erano le 12.30 e la bottega stava per chiudere. D'un tratto entrava una donna sconosciuta, certa Domenica Baracco, abitante in via Pietro Ginepro, da tempo separata dal marito. La donna chiedeva alla proprietaria del negozio, Maria Quadri, se la figlia, di questa, Irma, di 23 anni, se concessero un certo signore, con qualche paghetta, di favore, la vedeva di persona. Per comprendere quanto avvenisse in seguito, occorre sapere che questo tipo di espediente altro che l'amante della signora e contemporaneamente il fidanzato della ventiduenne Irma.

Le richieste della Baracco vennero quindi accolte senza esitare: la donna, fuori di sé, estrasse da sotto il soprabito un coltello balistico e lo scagliò contro la giovane. Questa con abile mossa, fu pronta a scappare, e l'arma si limitò ad infrangere un paio di barattoli di marmellate e a rompere il vetro del negozio e si diede quindi alla fuga.

La donna, denunciata dalle

Quadri al commissariato di P. S. Casale, è stata ammessa in custodia: fermata: pur avendo ammesso di aver spezzato i vetri, nega il lancio del battente.

Stasera la sentenza per i film pornografici

Viene ripresa una sentenza, il processo per i film pornografici. Veniva il N. 2, e gli avvocati della difesa, in serata sarà pronunciata la sentenza.

Adulterio E.N.A.L. - Ambrosio, Ideal Hollywood, Oliviero, Milano, Imperiale, Teatro Alfieri.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

Giuseppe è un'opera semplice, che non regala per le sue scene, ma per la sua storia.

Il film "Giuseppe" di Mario Camerini, che narra la vita del nostro eroe, è stato presentato al Festival di Venezia.

## Uccise il maresciallo dei carabinieri e suo figlio

## Catturato il responsabile dell'eccidio di Pontassieve

Viveva a Parigi sotto falso nome - Il tribunale militare lo aveva condannato a 19 anni di reclusione - Internato alle "Nuove", il detenuto chiede la revisione del processo

È stato arrestato e trasferito alle Carceri Nuove, il ventiduenne Renato Clandi detto "Baffo di Volterra", condannato dal nostro Tribunale Militare a 19 anni di reclusione per omicidio e a 3 anni e 2 mesi per ribellione e violenza a un superiore. Egli è il protagonista della tragica agguata di Pontassieve. Fu processato con altri undici imputati, quasi tutti appartenenti al 2° reggimento Fanteria della divisione Cremona, il 17 settembre 1946.

Le fasi del dibattito richiamano molta folla e destarono vive commoventi.

Il Clandi era latitante. In quel tempo si trovava a Parigi, sotto falso nome. Gli imputati presentati in aula, furono sei di più dei maggiori responsabili. Egli non nega l'esempio di altre persone.

Non si curò il maresciallo alcuni membrale ritenendo di poter resistere per sempre in Francia. Invece nei giorni scorsi fu segnalato e tratto in arresto nell'occasione in cui avvenne il fatto che fu ucciso.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

calenze per essere portata via. Nell'attimo in cui la salma trambrava davanti al cancello, fu condotto fuori dalla stanza Antonio Zuddas per opera del Clandi e di altri. La madre seguiva atterrita e implorante. Il figlio del maresciallo si dichiarò pronto a subire qualunque pena purché non venisse recata offesa ai genitori.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per omicidio e non quella di 3 anni e 2 mesi per ribellione ad un superiore.

Il Clandi si è rivolto all'avv. Guglielmo Giorgetti per ottenere la revisione del processo, affermando che i suoi compagni sono la pena di 19 anni di reclusione per om







## LA NOVELLA UMORISTICA

alla stanza di Saint-Lazare mi ero infilato in uno scompartimento del treno che doveva trasportarmi a Laffitte. Lo scompartimento andava riempendosi come una seggiolina di sala d'attesa. I profumi di parfums quando una giovane signora bionda dall'occhio azzurro e dai capelli a treccia portò alla bocca un mazzo. Il suo sguardo circospetto mi colpì. Lei mi stava guardando attentamente tutti, come il fare di Héro, al massimo infine di un'emozione. Lei mi stava fissando amabilmente, come ad un vecchio conosciuto che al fine di una visita si era accostata a lei con eguale sorriso, un po' più prudente, dandoci per scontato che lei non avrebbe mai memoria non riusciva a ricordarsi di averla incontrata. Lei mi stava fissando con gli occhi neri mi teneva le mani incrociate al di sopra del ginocchio e mi stava guardando come se ci dividesse un muro.

— Come vuoi?

Rimasi perplesso. Mi trovavo in una situazione che non mi piaceva, ma almeno mi sembrava per un altro. Comunque risposi che non andava male, e a mia volta chiesi:

— E voi?

— Molto bene, grazie. Vi trovo un po' dimagrito.

— E signori?

— E papà?

— Benissimo, grazie.

— E mamma?

— Molto bene, grazie.

— E la vostra graziosa nipotina? Devono esser fuori di sì, signorina, ormai, no?

— Sì, signor. E Sapevo ormai che era una gentile signorina che mi sembrava per un altro. Ha infatti due nipotini, uno di cui ho visto la fotografia ma neppur l'ombra di una nipote. Sicuro ormai sfattero della cara signora mi trovavo un po' deluso, e intanto, come a mio agio e a dispetto con stupefaccante angustia freddo:

— Le due care figlie stanno benissimo. L'impulsione è per la mia cara nipotina.

— La impuntano? Quale impuntano?

— Come? Non lo so? Lei dovrebbe lasciare la gamba al braccio della maggiore e il braccio destro alla minore.

— Oh, povera creatura! Ma com'è?

— In seguito allo scoppio del gas, nel loro collegio, un sostegno in cui non c'era bivio burocratico, si era spezzato.

A mia volta con costata e abilità distollii gli informai del mio stato di famiglia. Ci fu un sospiro, e poi, con la sua paritica, una sorella più sbelata, il padre pensatolo delle assicurazioni di Lione, e così via.

— E voi andate ora ad Evreux, naturalmente? — mi chiese infine la dolce creatura, che aveva una cara Nonna mal più rimesso i piedi ad Evreux dopo... il mio scandalo.

Il tono di una sofficiente cura di quella donna mi colpì, e per lei la feci sussurrare. Mi chiese con interesse, e polito-voce:

— Che stato sono andate?

Davanti al Pretore, nel recinto degli imputati, fra un vagabondo inerte e una Madonna che si strappava, sfede, mossa e imbarazzata, una ragazza grassotta dal sorriso intelligente.

— Voi — disse il Pretore, rivolgendosi alla signorina — siete la Claudia Bongi e dovrete rispondere di svariate truffe per un valore 400 mila lire.

Mentre la ragazza, china in capo senza rispondere, il magistrato spiega il meccanismo della truffa. Claudia, semplice contadina, fu un'ottima moglie, aveva preso d'arrotto dare il proprio stipendio addi condotti ad una professione più redditizia: quella dell'avvocata.

— Lo sapevate bene che non avevate i titoli necessari...

— Ho il diploma della scuola di avvocato.

— Che non vi autorizza ad farlo ad esercitare l'avvocatura.

Imputata, che, naturalmente, non appariva mai a Palazzo di Giustizia e che si faceva chiamare l'avvocata, così praticò un'attività di perdizione, l'annullamento di condanne e cose del genere.

— Un drogatiere che è in tre parti... e... in pochi mesi venne alleggerito di 10 mila lire con l'assunzione di una donna che aveva fatto il padrone di casa, il Pretore chiese:

— Ma è possibile che non vi accorgete che la signorina non ha mai fatto l'avvocato, e ogni caso essere avvocatesca?

— Cosa vuole, signor Pretore? — chiese, lei non ho mai avuto la laurea, e non ho mai fatto il pol, quando mi riceveva nel suo studio aveva sempre quel la cosa nera.

## Oggi alla radio

[illegible]

Bill Bannister, che doveva sposare la signora Lottie Hughesham, si trasformò di colpo in un'attrice. Ed infatti incontrò con lord Trencham che gli confidò di essere stato marito di Lottie. «Ma disse che non aveva mai visto quella sua Lottie, e che era nella sua torre, a cui prometteva una mensola di Lottie ogni volta che si chinava su quella dritta verso l'ascensoria. Sally Smith, che non è altro che la sconosciuta, disse dopo aver visto il film, che i dati, Hugo Drake, che conosce Sally, e il risultato si trovano in una sua lettera. E che, Drake rimaneva sorpreso al sapere non essere Bill Bannister: il suo stato sociale gli era stato cercando.

Bally, incuriosita chiese: — E il signor Banister sarebbe il nipote di cui mi avete accennato? —  
« Qualche cosa intendere di portarvi a casa? Era qui, quando sono venuta io. »  
— Ah... eh, capisco... male, male... braccio leggero, dunque mi dicevo. Forse fra noi, vedere a gesti... E più semplice.

«... Volentieri. Credevo però che (sare) più preoccupato per vostro nipote...»

«... Sì, ma aspettare, la mia partita di oggi no...»

«... Benissimo. Datemi un po' le vostre mani, così... diritto sul corpo, teniamo basse le mani, abbandoniamo completamente le spalle, mi tira così, uno, due, piegato, ancora, più curvo... giù, giù...»

La porta si aprì e Bill rimase un attimo di stupore. Poi disse:

«... Buon giorno, me Ugo...»

«... E lei? E che cosa le compiacerebbe di fare? E che cosa le dispiace? Il nervoso, il suo Rigo? Dico, si raddrizza d'istinto, avvicino i suoi mani e guardo quest'...

— Non ne avete saputo niente?  
— Ma no.  
— E lei che i giornali di Parigi ne hanno parlato ancora troppo.  
Una pausa. Poi aggiunti sotto voce:  
— Tanto, lo varrebbe poi a parlarne da altri, e trasferire il mio lo stesso dacché vi è una persona discreta. Sono stato condannato a sei anni per aver fatto il camerone e tradito i miei amici.  
Il tono si arrestò in qualificazione a Maiton-Laffite. Bensì, non si può prevedere che si trovi a lei e di altri. Basta, non, vero? Grazie — e saluta commosso.  
Ed ora penso che tutta, e tutta, si apra una nuova vita, una vita nuova dal suo si è disonorato. Mi premerò e acchiuffi. Perché, se, a Evreux, non ci sono stati no mia.

**Allain**

Davanti al Pretore, nel recinto degli imputati, fra un'avvocato trutto e una fidanzata da stupratore, siede, modesta e imbarazzata, una ragazza di provincia dal sguardo intelligente.

«... Voi — dice il Pretore, rivolgendosi alla giovane — siete Claudia Bingi e dovete rispondere di svariate truffe per corrispondenza?»

Mentre la ragazza china lo sguardo, il giudice, che non ha il coraggio senza risposta, il maresciallo spiega il meccanismo della truffa. Claudia, semplice e timida dattilografa d'un ufficio locale, aveva pensato d'arricchirsi con il proprio stipendio dedicandosi ad una professione redditizia: quella d'investigatrice.

Ne sapevo bene che non

avevate i titoli necessari...  
— Ho il diploma della scuola complementare.  
— Ma non ha l'autorizzazione al fatto ad esercitare l'avvocatura.  
L'imputata, che naturalmente non aveva mai appreso mai la lingua italiana, si presentò al Palazzo di Giustizia e si fece chiamare «l'avvocato», prometteva di distribuire i documenti, ma non aveva nulla di ciò che era stato richiesto: lo di mandarmi cose che non avevo.  
— Ad un drogoliere, che è fra le altre cose, in poche ore, mi venne alleggerito di 10 mila lire con l'assunzione di un medico, venne vinto la mia padrona, e così via, e così via, padrona, e così via, e così via.  
— Ma è possibile che non si accorgesse che la signora non aveva mai appreso la lingua italiana, e che non poteva in ogni caso essere avvocatesse.  
— Cosa vuole, signor Pretore... Io non ho mai avuto la lingua italiana, e non l'avevo mai.  
E poi, quando mi dicevano che uno studio aveva sempre quello che la cosa era...  
—

[illegible]

rucciato con cui avrebbe guadagnato un verme nel taxilascio del frak.

«Ecco che finalmente vi ritrovavo — disse freddamente. Ma sì, Salute, zio.

— Non dire salute a me, che vi sto sciupando la tua e l'altrui. Riprenderemo a casa quando discaro. Parto questa sera. Verrà con me.

— Non posso, zio.

— E perché? — chiese bruscamente Hugo Drake che gli si era sulla soglia. Bill gettò uno sguardo accorato a Sally e disse: — Devo assolutamente fermarmi ancora un paio di giorni o tre...

— In questo caso aspetta anch'io. Voglio veder in faccia a questa faccenda — e un dignitosamente a testa eretta — Ma si può sapere dove avete pensato e come ha fatto a venire proprio qui? — chiama Bill a Sally.

— Lo ha trovato già nel Patrio dell'albergo lurd Tenthmouth. Volevate un medico? Ebbene, eccolo servito, zia.

— Come! Va ne andata  
Di sì. Vi volete dare il vostro  
indirizzo? —  
— Woolan Cheney, Hamp-  
shire. Siete meraviglioso. Vi  
scriverete, vero? —  
— Ma certamente, signor  
Bannister. Vi scriverò la parte  
delle mie competenze. Buon  
sera. — Uscì anche lei a  
po avrebbe potuto, all'incirca  
va a calar il diavolo. Lei pre-  
sionza ripartì per la sua ca-  
di campagna nelle Hampshire  
Tre settimane dopo quel  
felice spoglio, lo "Hidmou-  
nel silenzio di quella gran  
casa accogliente, ospite di H.

# Contagocce

— **È la vera vittima da avvinto.**  
— Professo, si rivolge all'infanta.  
— Perché non vi contentate del vostro stipendio di idrografia?  
**Claudio Ragni esagera:**  
— Come vuole che faccia, signor Professore, con 25 mila lire al mese, una ragazza che vuole rendere un po' di gloria?  
— Calate le scarpe, i pantaloni, ostinate... e se una donna vuol mantenersi onesta...  
— Giusta, dite?  
— Sì, in quel senso...  
Il magistrato, riflette un po', si deolaccia fermamente il collo, le scarpe, i pantaloni, si sfilza alla penoso-arrovocata tre mesi di carcere con condizionale ed aggiunge:  
— Se non si è mai visto un

**La signora dice al marito:**  
— Le sei che questo inverno sono stato di che arrotto molto-freddo?  
— Ma, ma dove l'hai preso? Forse dai giornali!  
— No. Semplicemente avevo stamane in cantina a cui consultato che non abbiamo più carbone, e ho messo di acqua. Di più, non abbiamo nemmeno denaro...  
Il giudice cerca di conciliare marito e moglie:  
— Ma quale motivo invocato, signora, per chiedere il divorzio?  
— Incomprensibilità di carattere, signor giudice. Te voglio divorziare e farti marito ad

meo marito quanto e lo stesso. Ma disquadrando, la tua loro signora e potremmo il piano.  
— Però sarà un problema. Io non mi saprei un'altra di musical...

**Una signora racconta al suo piccolo una lussuosa presentando un martire-silano gettato in pasto non al suo sguardo del suo si offende.**  
— È terribile, non è vero...  
— Dice la mamma.  
— Sì, soprattutto, per il piccolo leona li in fondo resta lì, non gli fa nulla.

**Il treno parte. Dal finestrone**

...nata anche in qualche  
Della che si è schiacciato su  
Vi. — Abbiate pazienza. In que  
mentre sulla pensilina un  
zio ride a crappelle. Un  
giorno lo intrappola.  
— Come? Accanto?  
— Oh, è semplice. Quel  
signori che strillano erano  
nati a salimari. E io mi  
devere partire...  
**L'uovo di Colombo**  
L'impiegato addetto al tra  
to spedizioni obietta:  
Ma, signore, io non  
cetto questo bazar. L'indole  
è mai scritto. Guardate,  
esemplari. Regio Emilia  
completamente atterrita.  
Una giovane attrice par  
pica pavesia di Co  
colombo, perché non  
sialmente l'avvisata. L'ac  
te, insomma:  
«...il signore, come vi  
mettete? Io sono una do  
mana.  
Più, dopo aver guardato  
un momento il giovane,  
senza che lui potesse  
— Ma, oredetti, lo  
piango sinceramente!  
...risolvono un mome

no Nord?

Scoperta nel 1905 una ginevra fossile in certi scavi archeologici della Liguria, si era creduto di poter assicurare storicamente che la ginevra fosse esistita. Ma non fu così; ma fu seguito da alcuni paesaggi d'uomo, di prima specie, giardini frange di alcune specie di piante, di alcune colline, il concetto appaia ha finito per prevalere presso tutti gli scienziati.

Questa cronologia sarebbe appoggiata dalla sentenza di G. T. Cicero: meglio un

fabbricare un uovo di Colombo in grande, e al pensiero di sentire il parere di alcuni dotti, che di fare un uovo di Lida e alato rimando, con five senza commercio, a scopia nella quale appaia il concetto. L'uovo di Colombo di tutto stenciolato con dentro la sorpresa, ma carina, poco di niente. L'uovo di Lida, l'idea del nuovo fu superata dall'organizzazione del Cortes Storico attraverso la rinovazione, un fatto, corteo di 100 figuranti — secondo lo storico Renato — nei ricchi costumi del tempo, e un gioiello però del prof. Roana che assicurava appena 50 figuranti. Ne nacque una grande polemica, perché si disse che al corteo avevano partecipato, oltre le quattro repubbliche madri, anche Genova, Pisa, Venezia, Ancona, anche la rappresentanza della repubblica di San Marino, come se non avesse accettato il mare ai suoi piedi e non avesse pure dimostrato l'industria spirito d'iniziativa, condanna sul Tirano un casino di giuoco, cioè la propria acca.

**Finire**

A. alia, al dirigo verso la, prende un cappello dalla scarpiana e via per un quando un altro cliente lo giunge e trattandolo per un amico gli dice:

Bene voi Giorgio rano?

— No, dice l'altro.

— Ebbene, sono io Giorgio. Ma non è il cappello che sta in testa gli appartiene?

**Per man**

Un altro

[illegible]

«... E lui lo sapeva bene: ma la tecnica è esperienza moltiplicata per azione. Quella che moltiplica l'errore». Prevedeva la mazzetta di troppo in alto. Credò di aver fatto un colpo. Perché sbagliava in un colpo solo. E lui non tollerò. «Tenerlo diretto ma non braccio leggero. Così!».

Bili disse semplicemente: «... E tu, e tu, e tu, e tu in giro per il mondo?». E lui rispose: «... Tanta e disuso». «Aveva visto? Sgarbato, irritabile, sturciva la compagnia, modi bruschi, modi bassi. Non era Bili».

«Non mangiava, non parlava, non viveva». Disse lord Tydmouth.

«... Bili soffrì per quelli...

**"Miss Mabel,"  
di R. Sheriff**

[illegible]

**Pamela**, Palma della Compagnia di riviste di Nino Taranto che replica all'Alfieri e Appuntamenti in saliscendite. (Dia. di Chicco)

Questa sera, a casa di Mabel e a quella di John, si sono svolte le riunioni in stile Evi Magliani e Tina Casarzo: un messo in scena, concludono da quelle di dopodomani, quando si parla di "L'Espresso".

L'ora sera, insieme agli attori, è stato anche convocato alla ribalta il regista, Daniele D'Anna, dell'abbilità del quale il lavoro si è messo a girare, sia per i "telegiornali" che per i "telegiornali".

Il modo con cui le ha restituito.

S. S.

**Crede l'aereo in fiamme**  
e salta dal quadrimotore  
Roma, giovedì sera.  
Proveniente da New York  
un quadrimotore americano  
stava atterrando stante all'  
aeroporto di Ciampino, dal  
portello improvvisamente spe-  
lancatosi, un uomo si gettò  
al suolo ruzzolando per va-  
metri.  
Il passeggero americano

James David Owens, 34enni, già per il viaggio in uno dei voli di supercelerità, un'autostrada aveva notato il normale servizio di pompaggio della combustione di uno dei motori dell'aereo, e scambiandolo per il principio d'incendio, terrorizzato si era precipitato verso l'uscita, che l'hostess stava aprendo.

Comunque l'Owens è stato fortunato, se l'è cavata con contusioni e leggere ferite

**MORBIDEZZA  
DELLE SPALLE  
E DEL TORACE**  
Ritacciate le braccia piegate

ai fianchi. Alzate il braccio destro all'altezza della testa e incl. lo riabbassate mentre nello stesso tempo alzate il braccio sinistro. Alternativamente, ripetete l'esercizio di 30 a 40 volte.

Il primo drive della gara, con il compagno di squadra, Bill, rimase solo nel salone parteggiando nervosamente in un'aula in gita e guardando ogni tre minuti il grande orologio. I giudici, veduti Sally, in quell'attimo scendeva dalla vettura in gita e si dirigeva verso la porta d'ingresso del salone dalla quale trapelava la luce. Vide, quindi, il neon nel buio. Bill cominciò

in cui è in giro col piumone  
di chi è in perfetta salute. Il  
brivido di onesto, sbrigato per  
corrice la sua anima. Strizza  
pugni e i denti. Nella sala  
te sono quelli. La voce  
Bill, per quanto smorzata  
confessata, giunge fino a lei.  
«Pronto? Qui Bannister»  
Bannister, casa Bannister  
Parlo colla cara della dottore  
sa Smith? Sono il cameriere  
del signor Bannister. Foto  
dici se la dottoressa è pa  
lita / Alla nov? Grazie.

— Buona sera — disse seccamente. E Bill scobolai sul vanto come buttato in aria. Uno scoppio di espletivo.

**PROTON** Cura  
iglicamica-riconstituente  
per bambini delicati



**caffè**  
sciolto, lire  
**230**  
Tettag.

**miscela**  
**LAVAZZA**

**in lattine**  
da gr. 200 sottovu.  
**540**  
lire

in tutte le Drogherie

la salute  
è la scintilla  
che

Piacere e Benessere

Sali di Chiavari

Sali di Chiavari

Sali di Chiavari

**CHIANCIANO**  
DEPURATIVI - DECONGESTIONANTI - LASSATIVI  
Aut. A.G.I.S. n° 7796 - 19/10/1990

30

potenza

**AQUILA 800**  
PER MOTORI COMPRES

**AQUILA**

**AQUILA**  
RAFFINERIA OLI MINERALI TRIESTI  
PRESSO TUTTI I DISTRIBUTORI AQUILA S.A.P.A.A.

---

---







**PRESTITI** verso comune quota. E' anche a carico concedono a lavoratori stabili ed irrregolari prodotti da enti locali, parastatali in genere. Via Bulgara, 8 - Telef. 24.000 - Torino